

## Věcně shodné připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti

Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje MMB  
Kounicova 67  
601 67 Brno

## Věcně shodné připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 2 a 39 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) věcně shodné připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna (dále „koncept ÚP“).

Znění připomínek:

### 1. Odstranění Nové městské třídy ze všech variant konceptu ÚP

Žádáme, aby byl zrušen záměr vybudování tzv. Nové městské třídy navržené od ulice Dornych k nám. 28. října. Koncepte tranzitní severojižní sběrné komunikace přiléhající k historickému jádru vznikla v 60. letech 20. století a dnes již postrádá urbanistické opodstatnění.

Prodloužení stávající severojižní komunikace průrazem tzv. Nové městské třídy způsobí dokončení tranzitní osy v celé její délce, což usnadní průjezd městem v SJ směru a radikálně tak zvýší provoz v blízkosti centra města, který by měl být odkloněn mimo, např. na Velký městský okruh.

Každá nová komunikace zvyšuje intenzitu individuální automobilové dopravy a nelze tedy argumentovat snížením provozu či úlevou pro přetížené Koliště, které navíc zůstává chybně i v novém ÚP sběrnou komunikací. Dotčenému území by tak podle konceptu ÚP dominovaly dvě čtyřproudé sběrné komunikace s těsně sousedícími křižovatkami. Toto řešení značně sníží kvalitu života v této „rozvojové“ lokalitě, je v rozporu s přístupy k individuální automobilové dopravě v západní Evropě a především znemožní žádané zasazení oblasti ulic Cejl a Bratislavská do tzv. širšího centra.

Eufemistické označení „Nová městská třída“ namísto původního termínu „Expres trasa“ (použitého v 60. letech F. Kočím), je v rozporu s realitou. Komunikace, plánována jako sběrná typu B, se nemůže stát městotvornou třídou s ambicí revitalizace potenciální městské čtvrti.

Realizace projektu tzv. Nové městské třídy vyžaduje fatální zásah do kompaktně zastavěného území architektonicky cenného celku historických staveb z 19. a počátku 20. století včetně památkově chráněného objektu nám. 28. října 1103/19, a to kvůli jedinému způsobu dopravy, v současné době upřednostňovanému na úkor ostatních.

Oblast „brownfieldu“ kolem Svitavského náhonu má potenciál stát se živým městem s nábřežím, v současnosti je zde připravován projekt revitalizace „Reuris“, který tento potenciál vůbec nevyužívá, také kvůli limitaci záměrem tzv. Nové městské třídy. Reuris slepě přejal tzv. Novou městskou třídu, i když tyto záměry ve skutečnosti kolidují, takže výsledek je odsouzen k nezdaru.

### 2. Vypracování nové územní studie na tzv. Jižní centrum vzešlé z nové veřejné urbanistické soutěže

Žádáme, aby se zásadně přehodnotil přístup k tzv. Jižnímu centru (dále JC), neboť současný koncept ÚP, není v této lokalitě schopen zajistit vznik živoucí části města. Struktura a náplň JC postrádá atraktivitu pro obyvatele a městský život v celém svém rozsahu jakožto protipól k negativním jevům suburbanizace (bezpečné a kvalitní bydlení, nakupování, pracovní příležitost a rekreace; a to pro všechny sociální skupiny obyvatel). Nedokáže zaručit dostatek obytné funkce ani základní občanskou vybavenost (například školské zařízení v docházkové vzdálenosti). Tyto problémy jsou všeobecně způsobené plošným - horizontálním zónováním. Oblast je ponechána napospas developerům. ÚP nedokáže zabránit nahromadění monofunkčních center (jako je např. Špilberk Office Park, OG Vaňkovka+Tesco), která jsou v rozporu s fungující městskou strukturou polycentrického okružně radiálního města. Tento ÚP bude mít za následek

## Věcně shodné připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti

pouze zvýšení poptávky po dopravě a závislosti na převážně IAD, což je v rozporu s trvale udržitelným rozvojem.

Katastrofální je nízké využití území (zejména hustota zastavění). Procento zastavitelných ploch z celkové plochy JC představuje pouze cca 40% využití území, v centrech měst je ale běžné 70% využití ploch. V celé lokalitě JC požaduje ÚP převážně funkci C- smíšené obytné plochy, bez toho, aby dokázal zabezpečit aspoň minimální počet obyvatel této čtvrti. Doporučujeme v ÚP požadovat hustotou obyvatelstva v JC min. 200-250ob./ha, zavedením požadavku min. 50% obytných ploch do definice funkční plochy C- smíšená obytná, která je v území navrhována.

Bulvár v předkládaném pojetí, vzhledem k uspokojení poptávky obchodními plochami v území (OG Vaňkovka a Tesco), převahou motorové dopravy, v představovaném uličním profilu, bez vyústění v návaznosti na současné obchodní ulice v centru, nezaručí vznik živé městské třídy.

Požadujeme městotvorné pojetí dopravních komunikací (např. omezení na jeden pruh pro IAD a druhý pro MHD, v lepším případě komunikace s jedním jízdním pruhem v jednom směru a více prostoru pro cyklo dopravu a pěší dopravu). Přehodnocení náročných dopravních staveb (např. mimoúrovňová křížení II. městského okruhu s bulvárem, tunely) podle 3. pilířů trvalé udržitelnosti. Tyto stavby dávají prostoru namísto městského charakteru dálniční.

Předložená koncepce ÚP nevyužívá obrovský potenciál území JC. Jedinečná příležitost pro Brno tak zůstává nenaplněna a díky navržené podobě bulváru mimo lidské měřítko, neadekvátně velkých bloků, příliš širokých ulic a zcela nízké hustoty zástavby představuje nehostinné prostředí pro chodce i jeho obyvatele.

### 3. Omezení vzniku dalších nákupních a zábavních center, nejen v území JC

Vzhledem k dnešnímu již velmi značnému dopravnímu zatížení JC (ulice Opuštěná), navíc počítajícím s odsunem nádraží, který bude generovat další IAD, a vzhledem k celkové přesycenosti Brna nákupními a zábavními centry, které mají dopad na vymírání drobných obchůdků v centru města a tudíž na vymírání města, požadujeme, aby v návrhu ÚP nefigurovaly žádné další plochy W a X umožňující výstavbu nákupních a zábavních center. Požadujeme dále, aby v plochách C bylo v tomto území možné stavět pouze obchody do 1.000 m<sup>2</sup> prodejní plochy.

### 4. Zanesení veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města a městské pozemky do ÚP

Požadujeme, aby v exponovaných lokalitách, jakými jsou např. veškeré „brownfields“, oblast MPR, ale i širšího centra a na veškeré pozemky (parcely) městských částí, bylo územním plánem či návaznou ÚPD vyžadováno vyhlášení veřejné architektonické/urbanistické soutěže a respektování vítěze ze soutěže vzešlého, jako podmínka realizace stavebního záměru. Veřejné architektonické/urbanistické soutěže ve svém důsledku šetří peníze z veřejných rozpočtů, což je a musí být prioritou vlády a zastupitelstev.

### 5. Zamezení suburbanizace v rámci katastrálních hranic Brna

Žádáme přehodnocení a posouzení všech rozvojových ploch za tzv. Velkým městským okruhem za účelem zamezení vzniku negativních vlivů suburbanizace na město Brno. Požadujeme odstranit takové rozvojové plochy z ÚP, které nemají dostatečné obchodní a pracovní zázemí a základní občanskou vybavenost v docházkové vzdálenosti nebo zabezpečené dostupnou a kapacitně dostatečnou MHD a zamezení závislosti na IAD. Na nových obytných plochách individuální bytové výstavby požadujeme sledovat minimální hustotu ob. 200 ob/ha a opatřit to takto v popise funkčního využití.

K dalšímu odůvodnění je zmocněn zástupce.

### Zmocnění zástupce

V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu

**Věcně shodné připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti**

Územního plánu města Brna, prohlašují, že zmocňují Občanské sdružení „4AM Fórum pro architekturu a média“, IČ: 22869379, se sídlem Lidická 46, 602 00 Brno, aby je zastupovalo jako zástupce veřejnosti při pořizování Územního plánu města Brna a ke konceptu Územního plánu města Brna podalo námitku na základě věcně shodné připomínky, a aby ji projednalo podle stavebního zákona.

**Přijetí zmocnění**

Toto zmocnění přijímám.

Občanské sdružení 4AM Fórum pro architekturu a média

Šárka Svobodová, Lidická 46, 602 00 Brno, člen výboru oprávněný jednat za sdružení

V Brně dne

**Seznam občanů Brna**, kteří uplatňují tuto věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu města Brna a zmocňují Zástupce veřejnosti:

	Jméno	příjmení	trvalé bydliště podatele	podpis
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

Věcně shodné připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti

21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				
53				
54				
55				